



**RÉPUBLIQUE  
FRANÇAISE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*



# Évaluation du plan « 1 jeune, 1 mentor »

**Rendez-vous de la doc' INJEP**

**Jérôme Gautié – Université Paris 1  
Marilyne Bèque - INJEP**

**16 septembre 2025**

- **Le mentorat et le plan « 1 jeune, 1 mentor »**
- **Vue d'ensemble du rapport et principaux enseignements**
- **Dix préconisations pour renforcer l'impact du mentorat**

# LE MENTORAT – ÉLÉMENTS DE DÉFINITION

## Un dispositif d'accompagnement ancien en Amérique du Nord (USA et Canada)

### → Naissance au début du XXe siècle aux États-Unis

- Un soutien destiné aux jeunes hommes et femmes passés par le tribunal pour enfants
- Un développement important dans les années 1980 grâce au soutien d'organisations philanthropiques, gouvernements
- Expansion de ces programmes dans les années 2000, diversification des objectifs : éducation, justice des mineurs, santé publique

## Un développement plus récent en France

### → Apparition au cours des années 1980 et 1990

- Relation d'accompagnement entre un mentor (expérimenté) et un mentoré, souvent plus jeune ou moins expérimenté
- Existence d'autres accompagnements proche du mentorat
  - Tutorat, parrainage, coaching

## Une hétérogénéité des programmes et des publics

### → Des programmes de mentorat très divers

- Objectifs : scolaires, professionnels, psycho-sociaux
- Publics : écoliers, étudiants, jeunes en situation de handicap, incarcérés
- Modalités : présentiel ou distanciel

# LE PLAN 1 JEUNE, 1 MENTOR

**1<sup>er</sup> mars 2021 : Lancement du dispositif « 1 jeune 1 mentor »**

## Objectifs

- **Lutter contre les inégalités des chances** (en matière de réussite scolaire, d'orientation, d'insertion socio-professionnelle...) par le biais du développement d'une offre de mentorat sur l'ensemble du territoire.
- Atteindre la cible de **200 000 jeunes bénéficiaires d'action de mentorat en 2022**
  - **Financement des structures via des appels à projet**
  - **Montée en charge du dispositif** : 72 000 jeunes en 2021, plus de 112 000 jeunes en 2022, 135 000 en 2023 et 2024 (premières estimations)

## Publics cible

- Enfants, adolescents et jeunes âgés de **6 à 30 ans**, quelle que soit leur nationalité, qui « en exprim[ent] le besoin »
- Les actions doivent **cibler prioritairement les jeunes en situation de fragilité** du point de vue de leur origine sociale, économique, géographique, de leur parcours scolaire, de leur situation de handicap, ou de situations spécifiques (ASE, PJJ, primo-arrivants...)

## LE PLAN 1 JEUNE, 1 MENTOR

### Le MENTORAT tel que défini dans le plan 1J/1M

« Le mentorat désigne une **relation interpersonnelle d'accompagnement** et de soutien basée sur l'apprentissage mutuel ».

Son objectif est de **favoriser l'autonomie et le développement** de la personne accompagnée

Le binôme agit au sein d'une **structure professionnelle** (associations, fondations, groupements d'intérêt public) **encadrante** (formation, suivi, évaluation...).

Le mentor agit **bénévolement ou dans le cadre d'un engagement d'intérêt général** type service civique.

En fonction de l'âge du mentoré, les objectifs peuvent porter sur l'accompagnement scolaire, l'orientation ou l'insertion professionnelle.

# LE PLAN 1 JEUNE, 1 MENTOR

## Les motivations des jeunes réalisant un mentorat

En %

Motivations pour le mentorat	Ensemble	Moins de 18 ans (32%)	18 ans et plus (68%)
Aide pour trouver un stage/ un apprentissage	33	6	<b>47</b>
Apprendre de nouvelles choses	32	36	31
Choix études ou de formations	31	24	34
Améliorer la confiance en soi	26	34	22
Trouver un emploi	24	<b>4</b>	<b>25</b>
Démarches administratives	5	8	5
Mentorat imposé	2	5	1
Améliorer ses résultats scolaires (1)	40	<b>68</b>	<b>22</b>
Parcoursup (2)	34	14	46

Source : Évaluation du plan « 1 jeune, 1 mentor », enquête Binômes, 2024, Institut BVA pour l'INJEP.

(1) champ : mentorés scolarisés.

(2) champ : mentorés lycéens.

# L'ÉVALUATION DU PLAN 1J/1M

**Début 2023, l'évaluation est confiée à l'Injep sous la supervision d'un Conseil Scientifique**

## **1. Caractériser la diversité des dispositifs de mentorat et des publics accompagnés**

- Décrire les différentes formes de mentorat
- Décrire les publics

## **2. Comprendre le rôle des structures en charge des programmes de mentorat**

- Les modalités de mise en relation, qualité du matching, formation
- Diversité des coûts : structure des dépenses, coût unitaire de l'accompagnement

## **3. Mesurer les effets du mentorat**

- En priorité sur les jeunes : compétences scolaires, compétences psycho-sociales, ambition, orientation, insertion sociale et professionnelle...
- Sur les mentor.es : compétences psycho-sociales, connaissance de la condition sociale et économique des jeunes, du système scolaire et universitaire...

### **→ Des défis méthodologiques**

- Difficultés de rendre compte des effets du mentorat sur les parcours des jeunes et des mentors
- Multiplicité des programmes

## L'ÉVALUATION DU PLAN 1J/1M

### Revue de littérature

- Etudes et évaluations sur le mentorat en Europe et à l'international

### Associations

- Enquête auprès de 51 structures
- Observations et entretiens dans 8 associations

### Binômes

- Panel de 8 300 binômes (3 vagues)
- Entretiens qualitatifs auprès des collégiens/lycéens et des étudiants

### Expérimentation

- Essaimage du programme HomeClass de ZupdeCo dans de nouveaux collèges
  - Evaluation avec groupe témoin
- 

- Le mentorat et le plan « 1 jeune, 1 mentor »
- **Vue d'ensemble du rapport et principaux enseignements**
- Dix préconisations pour renforcer l'impact du mentorat

# VUE D'ENSEMBLE, STRUCTURE DU RAPPORT

## 1. Une présentation du plan « 1 jeune 1 mentor » et de la démarche évaluative (Partie 1)

### 2. Cinq questions évaluatives

- Quels types de programmes ont été soutenus (types de publics, coût, organisation..) (Partie 2)
- Le plan a-t-il permis d'atteindre les publics qu'il visait en priorité ? Les mentorés et les mentors (Partie 3)
- Comment les structures mettent-elles en œuvre le mentorat ? (Partie 4)
- Quels effets sur les mentorés ? (Partie 5)
- Quels bénéfices pour les mentors ? (Partie 6)

### 3. Conclusion (Partie 7)

- Les principaux enseignements
- Dix préconisations

# PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

## 1. Deux principaux types de mentorat, et des formes plus spécifiques

- Le **mentorat à dominante scolaire**, principalement destiné à de jeunes mineurs, cible des publics dont les caractéristiques sociales et éducatives correspondent aux critères de fragilité définis par le plan « 1 jeune, 1 mentor »
- Le **mentorat à dominante insertion**, (souvent sur des formats plus courts), qui s'adresse à de jeunes majeurs en études ou en cours d'insertion sociale ou professionnelle
- **Des mentorats plus spécifiques**, destinés à des publics particuliers (ex. jeunes de l'ASE)

## 2. Des disparités fortes dans la mise en œuvre du dispositif

- Le **recrutement des mentorés et des mentors**, (notamment exigences concernant les mentors...)
- La **formation des mentors**, (supports, les contenus et le caractère obligatoire...)
- Le **suivi des binômes**, (caractéristiques et rôle des chargés de mentorat dans petites et grosses structures)

## PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

### 3. Une cible globalement atteinte, avec des nuances

- **Sur-représentation des jeunes femmes** parmi les mentorés, moins marquée cependant parmi les mineurs
  - Pour les **jeunes d'âge scolaire**, cible globalement atteinte (surreprésentation des jeunes de milieu modeste, de QPV...) mais **sous-représentation des jeunes de milieu rural**
  - Orientation vers les plus fragiles moins marquée pour **les jeunes majeurs**, (souvent des étudiants), et certains publics non visés, comme les jeunes étrangers venant étudier en France très représentés ; cependant pour eux comme pour les jeunes français de classes moyennes / sup, le mentorat répond à un besoin d'orientation / accompagnement dans système d'enseignement supérieur devenu plus complexe
- **Concernant les mentors**, comme pour les mentorés sur-représentation des femmes, mais surtout très nette sur-représentation des (hauts) diplômés et des CSP sup

## PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

### 4. Un dispositif relativement peu coûteux aux effets contrastés

- **Un coût moyen par jeune accompagné** relativement modeste comparé à d'autres dispositifs (700€, mais très variable selon structure)
- Pour les mentorés des **effets globalement positifs**,
- **Satisfaction globalement élevée** (comme souvent dans les dispositifs volontaires), décroissante avec l'âge et le milieu social, et dépend de certaines modalités de mise en œuvre (régularité des rencontres, disponibilité de la structure...) et du type de mentorat (plus forte pour le « scolaire » que pour « l'insertion ») ; la très grande majorité recommanderait le mentorat à des amis
  - **Sentiment d'avoir atteint ses objectifs** (entre 6 et 9 mois après début) pour près de 50% des mentorés (plus fort pour milieux modestes et pour les scolaires), et parmi eux, mais près de la moitié estiment qu'ils l'auraient atteint sans mentorat
  - Des effets limités, tels qu'ils ont pu être mesurés, et sans groupe témoin, sur **l'autonomie ou compétences psychosociales** ; évolution faible au cours du temps (à un horizon de 6-9 mois) de l'auto-perception concernant l'autonomie, la capacité d'être attentif ou d'obtenir bons résultats scolaires ; ou d'avoir projet professionnel clair

## PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

→ Pour les **mentors**,

- Une **satisfaction élevée**, et fortement liée à la qualité de la relation liée avec le mentoré, et au sentiment de lui avoir été utile ; mais aussi corrélée aux modalités de mise en œuvre (accompagnement par chargé de mentorat, existence de formation pour es mentors, mais pas trop longue)

- Une progression au cours du temps du **sentiment de bien connaître les jeunes**, et leurs problématiques, et les inégalités les concernant

- **Le mentorat et le plan « 1 jeune, 1 mentor »**
- **Vue d'ensemble du rapport et principaux enseignements**
- **Dix préconisations pour renforcer l'impact du mentorat**

# PRÉCONISATIONS

## 1. Renforcer la notoriété du dispositif pour diversifier les profils et mieux toucher les jeunes ciblés

- Renforcer la communication nationale
- Diversifier les canaux de recrutement des mentors
- Nouer des partenariats avec les établissements d'enseignement supérieur

## 2. Développer le mentorat dans les territoires ruraux

- Réserver une part des financements du plan spécifiquement aux projets associatifs visant à développer le mentorat en milieu rural
- Encourager la conclusion d'accords-cadres nationaux entre la DJEPVA ou le Collectif Mentorat et des associations représentatives d'élus ruraux

# PRÉCONISATIONS

## 3. Renforcer la prévention des risques et structurer le suivi des binômes

- Sécuriser juridiquement pour prévenir les risques de VSS
- Mise en place par chaque structure d'un canal de signalement sécurisé, accessible aux mentorés

## 4. Systématiser les entretiens de suivi et de clôture des binômes

- Organisation systématique d'un entretien suite à la première rencontre
- Organisation d'un entretien de clôture
- Définition de protocoles de sortie

## 5. Différencier les exigences de durée minimale de relation selon le profil des mentorés (mineurs et majeurs)

- Mentorat scolaire : un accompagnement de 6 mois au moins pour les mineurs fragilisés
- Des accompagnements plus courts pour le mentorat d'insertion pour les étudiants et jeunes professionnels

# PRÉCONISATIONS

## 6. Limiter le turnover des chargés de mentorat pour améliorer la qualité de leur accompagnement des binômes

- Continuer à financer les associations via des Conventions Pluriannuelles d'Objectifs (CPO) d'au moins trois ans, voire quatre ans, pour une meilleure visibilité et sécurité financière
- Conditionner le financement des programmes à l'absence de recours au service civique pour les chargés de mentorat, sans toutefois fragiliser l'équilibre budgétaire de certaines associations

## 7. Améliorer le système d'information et de suivi du mentorat

- Mettre en place d'un système d'information harmonisé
- Renforcer la capitalisation sur les outils existants et encourager le partage de bonnes pratiques

# PRÉCONISATIONS

## 8. Systématiser la formation des mentors et proposer un module de formation commun, à destination notamment des plus petites associations

- Exiger une formation préalable d'au moins 3 heures pour tous les mentors
- Envisager de rendre cette formation plus approfondie et obligatoire
- Généraliser les « communautés de pratique » destinées aux mentors (et aux chargés de mentorat)

## 9. Clarifier et renforcer la place des familles dans les mentorats auprès de mineurs

- Le chargé de mentorat veille à ce que le rôle du mentor soit clairement identifié par les familles
- Les familles doivent avoir pleinement conscience du cadre et des objectifs de l'accompagnement

## PRÉCONISATIONS

### 10. Renouveler l'évaluation régulière du suivi des binômes et de la qualité de l'accompagnement qui pourrait inclure

- Des enquêtes périodiques auprès des mentors et des mentorés
- Un suivi des objectifs atteints par les mentorés
- Des évaluations spécifiques pour les jeunes ayant des besoins particuliers

# MERCI DE VOTRE ATTENTION

